

Результати проведеного анкетування

З метою поліпшення якості функціонування Сумського окружного адміністративного суду та підвищення комфортності перебування у суді відвідувачів в період з 24 січня 2017р. по 24 лютого 2017р. у Сумському окружному адміністративному суді проводилося анкетування щодо якості роботи.

Опитані респонденти мали можливість надати суду свої зауваження та пропозиції щодо роботи Сумського окружного адміністративного суду, заповнивши анкету в паперовому або в електронному вигляді.

Всього в анкетуванні взяли участь 41 респондент, з них 32 учасники анкетування заповнили анкети в паперовому вигляді, 9 надали перевагу анкетам в електронному вигляді.

39 опитаних респондентів відвідували Сумський окружний адміністративний суд. Одна особа зазначила, що зазнавала незручностей у доступі до приміщення суду, двоє респондентів вказали, що зазнавали певних перешкод у доступі до приміщення суду через пропускну систему або обмеження охорони.

Анкетування показало, що більшість респондентів користувались сторінкою суду на веб-порталі «Судова влада України» (36). Їх влаштовує повнота, ясність та актуальність інформації про роботу суду, яка розміщена на сторінці суду на веб-порталі «Судова влада України» (35).

В той же час офіційною сторінкою суду в соціальній мережі facebook користувались лише 11 учасників анкетування, з них 10 осіб влаштовує повнота, ясність та актуальність інформації про роботу суду, яка розміщена суду на сторінці суду в соціальній мережі facebook. Такий низький показник можна пояснити тим, що не всі респонденти зареєстровані в даній соціальній мережі, а також тим, що сторінка суду в даній соціальній мережі почала функціонувати відносно недавно (3 місяці тому).

Більше половини респондентів (23) користувалися електронним інформаційним довідником суду (Інформаційний кіоск), з них 19 осіб влаштовує повнота, ясність та актуальність інформації про роботу суду, яка розміщена в електронному інформаційному довіднику.

28 відвідувачів суду користувалися можливістю «WIFI» з'єднання з мережею Internet, у 2 респондентів виникли складнощі, 5 не користувалися «WIFI» з'єднанням, 4 осіб зазначили, що не знали про цей сервіс.

38 опитаних вважають, що умови перебування в суді (чистота та прибраність приміщення, освітлення, кількість місць для очікування) є достатньо комфортними.

38 респондентів вважають, що зали судових засідань облаштовані в достатній мірі.

Більше половини анкетованих (24) зазначили, що їм не було відомо про бібліотеку суду, де можна ознайомитись із спеціалізованою літературою у друкованому та електронному вигляді. Всього бібліотекою суду користувалися 5 респондентів.

Зручними місця для ознайомлення з матеріалами судових справ вважають 35 анкетованих.

35 респондентів вказали, що професійний рівень працівників апарату є достатньо високим.

31 анкетованих зазначили, що судові засідання по їх справам розпочиналися вчасно (або як правило вчасно) відповідно до графіку. Про причини затримки не було повідомлено лише 6 опитаним.

Лише 2 осіб зазначили, що їм доводилося очікувати тривалий час для ознайомлення з матеріалами справи, з них одній особі було повідомлено про причини затримки.

Зауваження, пропозиції та відгуки опитаних респондентів, висловленими ними в анкетах, узагальнені по блокам питань. З ними можна ознайомитися:

1. Зауваження та пропозиції та відвідувачів щодо роботи Сумського окружного адміністративного суду за результатами проведеного анкетування

Пропозиції та зауваження щодо доступності суду:

- «Повісити вказівки у напрямку кабінетів.»
- «Робота турнікетів.»

Пропозиції та зауваження відносно сторінки суду у Facebook:

- «Сторінка суду не працює.»

Складнощі при використанні «WIFI» з'єднання з мережею Internet:

- «Була відсутня інформація на «видному» місці з паролем доступу.»
- «Пароль доступу відсутній.»

Пропозиції і зауваження відносно облаштування залів судових засідань:

- «Одноманітність у стилі меблів.»

Пропозиції і зауваження відносно комфортності перебування у суді:

- «Повісити у коридорі вішалки для верхнього одягу.»
- «Вивісити де знаходиться бібліотека.»

Причини затримки початку судового засідання:

- «Розгляд (продовження розгляду) іншої справи.»
- «Суддя знаходиться в трійці.»

Причини очікування протягом тривалого часу для ознайомлення з матеріалами справи:

- «Очікувати довелося через те, що тривало судове засідання, суддя мав поставити резолюцію на клопотанні.»

2. Відгуки анкетованих респондентів щодо роботи Сумського окружного адміністративного суду

- «Про інформаційний кіоск та сторінку у facebook чую вперше, але обов'язково завітаю.»
- «Робота працівників апарату та суддів, а також умови перебування в Сумському окружному адміністративному суді самі найкращі в Сумській області.»
- «Професійний рівень спілкування працівників суду на високому рівні.»

